

Opgave 1. Coase en het marktdenken AM

1. Leg uit waarom externe effecten niet door marktpartijen in de prijzen van hun producten worden opgenomen.
A Bedrijven hebben geen invloed op de prijs, concurreren dus om een zo laag mogelijke prijs. Ze zijn dus niet bereid hun kosten te verhogen waardoor externe effecten kunnen worden verminderd of opgelost.
B Dat is korte termijn denken en ze houden dan geen rekening met effecten die niet direct zichtbaar/merkbaar zijn.
2. Geef twee definities van externe effecten.
A Effecten van de productie of het gebruik van een goed dat niet in de prijs van het product opgenomen
B Effecten van de productie of het gebruik van een goed dat ten koste van de welvaart van anderen gaat
3. Wat zijn maatschappelijke kosten. Kosten die we als samenleving moeten maken die volgen uit externe effecten.
4. Waarom leiden negatieve externe effecten tot maatschappelijke kosten?
Negatieve externe effecten moeten worden opgeruimd/verminderd/etc. Dat wordt betaald uit belastingen die we met elkaar opbrengen.
5. Leg uit waarom sommige externe effecten alleen kunnen worden terug gedrongen door het ingrijpen van de overheid, bijvoorbeeld via accijns, en niet via de oplossing van Coase: internaliseren. Als niet aanwijsbaar wie de exacte veroorzaker is.
6. Aan welke randvoorwaarden moet zijn voldaan wil een oplossing via internaliseren mogelijk zijn? Eigendomsrechten moeten bekend zijn en transactiekosten laag (middelen moeten aanwezig zijn)
7. Wat is het verschil tussen private en maatschappelijke kosten? Private kosten zijn het resultaat van de markt. Maatschappelijke kosten zijn private kosten opgehoogd met een accijns
8. Leg uit wat het verschil is tussen een suboptimale oplossing en een best haalbare oplossing? Sub optimaal is een marktoplossing (van privaat naar maatschappelijk) en best haalbaar is het gevolg van internaliseren
9. Leg uit hoe er bij obesitas sprake kan zijn van negatieve externe effecten. Overgewicht leidt tot hogere ziektekosten. Deze zitten niet in de prijs van voedsel. De extra kosten moeten we met zijn allen betalen: maatschappelijke kosten.
10. Bij Chemours in Dordrecht wordt gewerkt met veel giftige stoffen. In het verleden heeft dit geleid tot de uitstoot van kankerverwekkende stoffen. Leg uit dat er toch een gezamenlijk belang is tussen bewoners naast de fabrieken van Chemours en Chemours zelf. Mensen wonen in de buurt vanwege een economische band. Mogelijk niet rechtstreeks, maar wel indirect (de supermarktmedewerker heeft werk omdat werknemers van Chemours daar wonen en daar inkopen doen)

